

Suwałki, dnia 26/06/2026r.

L.dz. SZW.DZI.262.448/46/PN/MN/2026

**Wszyscy uczestnicy postępowania
NS: 46/PN/MN/2026**

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

**Dotyczy: zamówienia udzielanego w trybie przetarg nieograniczony pn.:
Dostawa leków stosowanych w ramach chemioterapii dla Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w
Suwałkach cz. I**

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024, poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

UCZESTNIK 1

Pytanie 1 Dotyczy Część 86

W związku z pojawieniem się i objęciem refundacją nowego produktu Tysabri, 150 mg, roztw.do wstrzyk., 2 amp-strz., KOD EAN 5713219560252 (obok funkcjonującego już preparatu Tysabri, 300 mg, konc.d/sp.roztw.d/inf, 1 fiol), prosimy o rozszerzenie opisu przedmiotu zamówienia w odniesieniu do produktu Tysabri również o nowy preparat. Proponujemy, aby w SWZ znalazł się opis dopuszczający oba preparaty. Przy tak sformułowanym opisie Zamawiający będzie miał możliwość realizowania dostaw leku w zależności od bieżących potrzeb.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający rozszerza o możliwość przystąpienia dodatkowo z dawką 150mg.

Pytanie 2. Dotyczy Część 86

Czy zamawiający wymaga, aby zgodnie z wymogami programu lekowego B29 „LECZENIE CHORYCH NA STWARDNIENIE ROZSIANE (ICD-10: G35)” rozdział „BADANIA DIAGNOSTYCZNE WYKONYWANE W RAMACH PROGRAMU” pkt 7) Monitorowanie leczenia natalizumabem, ppkt d) w przypadku podejrzenia PML lub JCV GCN (neuronopatia komórek ziarniczych) badanie płynu mózgowo-rdzeniowego na obecność wirusa JC, badanie rezonansu magnetycznego bez i po podaniu kontrastu, ppkt e) powtarzanie testu na obecność przeciwciał anti-JCV z określeniem miana poziomu przeciwciał, u pacjenta z ujemnym mianem przeciwciał anti-JCV co 6 miesięcy”, wykonawca zagwarantował, dostarczył możliwość wykonania i sfinansował wykonanie ustandaryzowanych badań Stratify JCV w kierunku badania płynu mózgowo-rdzeniowego na obecność wirusa JC ze wskazaniem miana ilości kopii wirusa w certyfikowanym laboratorium analitycznym oraz zagwarantował, dostarczył możliwość wykonania i sfinansował powtarzanie testu na obecność przeciwciał anti-JCV z określeniem miana poziomu przeciwciał co 6 miesięcy w certyfikowanym laboratorium analitycznym.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

Pytanie 3. Dotyczy Część 86

Czy zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt posiadał algorytm postępowania u pacjenta, szacujący ryzyko wystąpienia PML?
Czy zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt posiadał dane o bezpieczeństwie stosowania produktu u kobiet w ciąży na podstawie rejestrów ciążyowych?

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

16-400 Suwałki, ul. Szpitalna 60, tel. (0-87) 562 94 21, fax (0-87) 562 92 00
<http://szpital.suwalki.pl>, e-mail: wojewodzki@szpital.suwalki.pl,
NIP 844-17-86-376, REGON 790319362,
nr konta: PKO BP SA 79 1020 1332 0000 1402 0973 9899



Pytanie 4. Dotyczy Część 86

Czy zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt wykazywał stabilność chemiczną i fizyczną rozcieńczonego roztworu przez 72 godziny w temperaturze 2 – 8°C i do 30°C.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

UCZESTNIK 2

Pytania dotyczą Pozycji 80 § 1 ust 1

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację dostaw do 2 dni roboczych?

Odpowiedź: tak.

Pytanie 2

§ 1 ust 2 Czy zważywszy, że lek w Pozycji 80 nie jest lekiem ratującym życie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawy „na CITO – ratunek życia” w ciągu 48 godzin?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 3 § 2 ust 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie możliwości zwrotów wyłącznie do przypadków wadliwości lub błędnej dostawy? „Zwrot możliwy wyłącznie w przypadku: • wad jakościowych, • niezgodności z zamówieniem, z wyłączeniem zwrotów z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.” Zamawiający może realizować zamówienia w okresie trwania umowy zamawiając dowolną ilość opakowań dostosowaną do ilości pacjentów, bez konieczności robienia zapasów, wobec czego zapis o zwrocie wydaje się być niezasadny. Ponadto nieuzasadniony zwrot powoduje starty po stronie Wykonawcy

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

Pytanie 4 § 4 ust 1

Wykonawca nie ma technicznej możliwości umieszczania numeru umowy na fakturze, czy w związku z tym czy Zamawiający wyrazi zgodę aby numer umowy umieszczony był na dokumencie pomocniczym który zostanie przesłany Zamawiającemu na wskazany adres mailowy?

Odpowiedź: Tak.

UCZESTNIK 3

Pytanie 1 Do §4 ust. 8 wzoru umowy:

Prosimy o wykreślenie zapisu §4 ust. 8 wzoru umowy jako niezgodnego z normami współżycia społecznego, a także będącego nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie, nie zasługującego na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. W związku z tym, Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Świadczy o tym art. 433 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.), który zakazuje wprowadzania do zapisów umowy możliwości „naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem”, jak również orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o następujących sygnaturach: KIO 2397/13 oraz KIO 487/14.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2. Do §5 ust. 1 pkt 2 lit. b) wzoru umowy:

Czy okoliczności wskazane w §5 ust. 1 pkt 2 jako przypadki nienależytego wykonania umowy, skutkujące obowiązkiem zapłaty kary przez Wykonawcę, stanowią katalog zamknięty tych okoliczności? Zwracamy uwagę, że warunkiem skutecznie zastrzeżonej kary umownej jest precyzyjne i konkretnie wskazanie obowiązku strony, którego nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 3. Do §6 ust. 1 tiret pierwsze wzoru umowy.

Prosimy o dopisanie wyrażenia: (...), przy czym zgodę na przedłużenie terminu obowiązywania umowy musi wyrazić Wykonawca w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

Pytanie 4. Do §6 ust. 1 tiret czwarte wzoru umowy:

Wnosimy o modyfikację postanowień, które dopuszczają dowolne zmiany ilości w ramach wartości umowy, aby uszczegółowione zostały w postaci procentowej graniczne wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, które Zamawiający zamierza zrealizować. Proponujemy, aby granica ta wynosiła np. 20%, co będzie oznaczać, że ilości poszczególnych towarów w formularzu asortymentowo-cenowym będą mogły ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%. Zamawiający będzie miał wówczas możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości każdej pozycji asortymentowej. Aktualna treść tych postanowień może wskazywać na prawo Zamawiającego do zakupów dowolnych ilości jednego produktu, przy jednoczesnej rezygnacji z zakupu innych produktów, natomiast jedynym warunkiem tych swobodnych zmian ma być brak przekroczenia wartości umowy. Utrudnia to wykonawcom właściwe przygotowanie do wykonywania umowy, ponieważ nie znają oni faktycznej wielkości zamówienia.

Nasza prośba znajduje uzasadnienie w wyroku z dnia 17.11.2023 r. (sygn.: KIO 3212/23), w którym Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, dotyczące analogicznych postanowień umownych, w postępowaniu zorganizowanym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu, którego przedmiotem były dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4 oraz art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320). W wyroku tym, KIO nie tylko stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, lecz przede wszystkim uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której zamierza zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. KIO uznała, że opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO uznała, że Zamawiający ma możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy lub powiązanie ich ze sobą. Trzeba jednak mieć na uwadze, że postanowienia umowy dotyczące zmian ilości asortymentu muszą pozostawać zgodne z art. 433 pkt 4 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP, a będzie to możliwe wyłącznie w sytuacji, gdy w treści umowy zostaną dokładnie określone granice zmian ilościowych „w dół” oraz „w górę” w odniesieniu do poszczególnych pozycji asortymentowych.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

Pytanie 5

Wnosimy też o dodanie, że możliwość zwiększenia ilości poszczególnych pozycji asortymentu, przy jednoczesnym zmniejszeniu ilości innych pozycji asortymentu w ramach wartości umowy wymaga zgody wykonawcy.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

UCZESTNIK 4

Pytanie Dotyczy § 2 ust. 2 wzoru umowy – dostawy na cito

Z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w części nr 31 nie są lekami na tzw. „ratunek życia” i nie wymagają dostaw „na cito” w terminie 12 godzin, również w dni nie będące dniami roboczymi, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 2 ust. 2 wzoru umowy nie będą miały zastosowania w stosunku do części nr 31. Ponadto, magazyn centralny Wykonawcy pracuje od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30 do 17:00, a w dniach wolnych od pracy, tj. sobota oraz niedziela, a także w dni świąteczne, magazyn jest nieczynny. Zapis umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 2. Dotyczy zapisów umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak brak statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność

spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC? Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 3 wzoru umowy – rozliczanie kar

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w umowie dotyczącej sposobu rozliczania kar umownych dla części nr 31?

Zgodnie § 5 ust. 1 pkt. 3 wzoru umowy strony ustalają, że w razie wystąpienia okoliczności opisanych w § 5 ust. 1 pkt. 2 wzoru umowy zostaną naliczone kary, które Zamawiający potrąci z wystawionych faktur na podstawie noty księgowej. Obecnie, Wykonawca w ramach istniejących procesów oraz systemów księgowych w grupie kapitałowej, nie ma możliwości dokonywania prawidłowo rozliczeń pomiędzy dokonanymi przez Zamawiającego potrąceniami kwot kar z należnych Wykonawcy płatności za faktury, a otrzymanymi od Zamawiającego notami księgowymi dokumentującymi należne kary. Kary umowne mogą zostać rozliczone w oddzielnym procesie tj. poprzez zrealizowanie przez Wykonawcę płatności na podstawie noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego. Termin zapłaty kary umownej nie może być krótszy niż 7 dni od dnia doręczenia noty księgowej, ze względu na konieczność weryfikacji zasadności i wysokości naliczenia kary, jak również czasu realizacji płatności. Konsekwencją zaproponowanej zmiany będzie dokonywanie przez Zamawiającego płatności w pełnej kwocie wynikającej z faktury VAT oraz dokonywanie płatności przez Wykonawcę umownej w wysokości wskazanej na nocie księgowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 5 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy.

UCZESTNIK 5

Pytanie 1 Dot. Części nr: 1, 17, 24, 50, 78, 79, 90

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w postaci tabletki powlekanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2 Dot. Części nr 6

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w op. AMP.-STRZ. PO 0,165 ML?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3 Dot. Części nr 13

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w dawce 100 mg x 1 fiol.? W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o podanie ilości jaką należy zaoferować.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza 1600 fiolek.

Pytanie 4 Dot. Części nr 22, 26, 41, 42, 51, 59, 63

Czy Zamawiający wymaga aby produkty lecznicze zaoferowane w części nr 22, 26, 41, 42, 51, 59 i 63 zachowywały stabilność fizyko-chemiczną po pierwszym nakłuciu fiołki powyżej 48 h potwierdzoną zapisami w ChPL? Przedłużona trwałość pozwala na wykorzystanie każdego mg leku a tym samym brak strat i utylizacji niewykorzystanych resztek leku a co za tym idzie jest korzystniejsza finansowo dla Zamawiającego.

Odpowiedź: tak.

Pytanie 5 Dot. Części nr 37

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w op. a' 1 fiolka z przeliczeniem ilości na 36 op.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 6 Dot. Części nr 54

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w op. a' 5 amp.-strzyk. z przeliczeniem ilości na 100 op.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 7 Dot. Części nr 55

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w op. a' 5 amp.-strzyk. z przeliczeniem ilości na 76 op.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8 Dot. Części nr 62

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w op. a' 5 fiol. z przeliczeniem ilości na 4 op.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 9 Dot. Części nr 94

Czy Zamawiający wymaga produktu leczniczego, z możliwością wielokrotnego pobierania leku z fiolki urządzeniami typu „spike” lub podobnymi aplikatorami z bolcami?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

UCZESTNIK 6

Zapytanie dotyczące pozycji 9 i 10 - lek Anagrelide

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga, by dwie dawki leku Anagrelide - 0,5 i 1 mg - pochodziły od jednego producenta?

Uzasadnienie dla pytania: W skład leku oprócz samej substancji leczniczej, wchodzi inne substancje pomocnicze, takie jak: dekstran, dekstryny, alginiany, guma arabska, alkohol poliwinylowy, poliwinylpirolidon, żelatyna, stearynian magnezu, hydroksymetyloceluloza, mannitol, talk. Substancje te, a także formuła postaci leku wpływają na jego zachowanie w procesie LADME. Parametrem fizycznym sterującym szybkością uwalniania substancji leczniczej jest dyfuzja. Kontrolowane uwalnianie polega na tym, że w standardowych warunkach uwalnianie substancji leczniczej z preparatu ma określony w czasie przebieg i odpowiednio do miejsca działania ustala się właściwe stężenie substancji leczniczej. Może się więc zdarzyć, że u pacjenta przyjmującego leki od różnych producentów nastąpi wcześniejsze rozpuszczenie i wchłonięcie do krwioobiegu jednego leku, a późniejsze leku drugiego, co w konsekwencji może prowadzić do zaburzenia planowanej terapii. Wymieszanie leków zawierających tę samą substancję czynną ale pochodzących od różnych producentów, przy wystąpieniu objawów ubocznych lub niepożądanych uniemożliwi stwierdzenie, który lek wywołał owe objawy, a tym samym uniemożliwi przesłanie wiarygodnego raportu do Departamentu Monitorowania Niepożądanych Działań Produktów Leczniczych.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

UCZESTNIK 7

Pytanie 1 Dot. Pakietu nr 6 – Afliberceptum 40mg/ml x 1fiolka a 0,1ml

Czy Zamawiający dopuści możliwość przystąpienia w części numer 6 leku Aflibercept 40mg/ 1ml w postaci ampulko-strzykawki, który wykazuje biorównoważność w stosunku do leku referencyjnego. Wyłączność rynkowa leku oryginalnego wygasła w dniu 23.11.2025 r i tym samym lek Aflibercept od dnia 01.01.2026r otrzymał refundację dawki 40mg/1ml w postaci ampulko-strzykawki.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

UCZESTNIK 8

Pytanie nr 1 Dotyczy zadania nr 8,52,65,88,99

Zamawiający w § 2 ust. 2) projektu umowy zastrzegł, iż: „2. W wyniku Zamówienia z zastrzeżeniem "na CITO – ratunek życia". Wykonawca realizuje dostawę zamówionych towarów w terminie do 12 godzin, również w dni nie będące dniami roboczymi.” Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, minimalny czas dostawy „na cito” wynosi 12 godzin od poniedziałku do piątku, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę „cito” do 12 godzin od poniedziałku do piątku od momentu złożenia zamówienia dla asortymentu nie będącego lekami na ratunek życia znajdującego się w zadaniu nr 8,52,65,88,99?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2

Zamawiający w § 4 ust. 3 wzoru umowy zastrzegł, iż: “ Wykonawca nie może odmówić świadczenia usług objętych niniejszą umową, w przypadku ewentualnego wystąpienia zaległości płatniczych u Zamawiającego.” Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację powyższego zapisu na: "Opóźnienia w płatnościach przez Zamawiającego nie przekraczające 60 dni po terminie płatności określonym na fakturach nie spowodują zaprzestania realizacji przedmiotu umowy przez Wykonawcę.” Uzasadnienie: Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie umowne skutkuje obowiązkiem wykonywania umowy przez Wykonawcę w przypadku niewykonywania obowiązku zapłaty przez Zamawiającego. Co więcej konstrukcja obecnego postanowienia w § 4 ust. 3 nie wskazuje na żadne ograniczenia czasowe, co oznacza, iż przy opóźnieniu w płatnościach po stronie Zamawiającego, niezależnie od ich wysokości oraz terminu opóźnienia płatności, Wykonawca ma obowiązek nieprzerwanego wykonywania umowy. Tak ukształtowane postanowienie należy uznać za sprzeczne z art. 552 Kodeksu Cywilnego poprzez ograniczenie prawa Wykonawcy do powstrzymania się z realizacją dostaw w przypadku, gdy Zamawiający dopuści się zwłoki z zapłatą ceny za dostarczoną część rzeczy sprzedanych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

UCZESTNIK 9

Pytanie 1 Dotyczy Umowy

Czy Zamawiający w par 2 p. 13 wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 7 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź: tak.

Pytanie 2

Czy w zadaniu 91 poz. 1 Ondansetron 4 mg/2 ml Zamawiający wymaga produktu leczniczego, refundowanego w chemioterapii, zamieszczonego w aktualnym obwieszczeniu Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych?

Odpowiedź: tak.

UCZESTNIK 10

Pytanie 1 Część I Pozycja 6, Afliberceptum 40mg/ml x 1fiolka a 0,1ml:

Czy Zamawiający dopuści Vgenfli 40 mg/ml 0,278 ml x 1 fiolka, roztwór do wstrzykiwań?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2 2. Pakiet 1, Pozycja 25 Cinacalcetum x 1mg:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie leku Cinacalcet Polpharma w następujących dawkach i wielkościach opakowań w ramach wyżej wymienionej pozycji: 1.Cinacalcet Polpharma 30 mg x 28 tabletek powlekanych, 2.Cinacalcet Polpharma 60 mg x 28 tabletek powlekanych, 3.Cinacalcet Polpharma 90 mg x 28 tabletek powlekanych?

Odpowiedź: Tak, ilości dawek w zależności od potrzeb Zamawiającego.

UCZESTNIK 11

Pytanie 1

Czy w Części nr 68 Zamawiający wymaga immunoglobuliny 10% zawierającej maksymalnie 25 mcg/ml IgA, ze względu na fakt, iż przetaczanie immunoglobuliny o najniższej zawartości IgA minimalizuje ryzyko wystąpienia działań niepożądanych u pacjentów z przeciwciałami przeciwko IgA, zwłaszcza u pacjentów neurologicznych u których podawane są duże dawki leków?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 2

Czy w Części nr 69, Zamawiający wymaga immunoglobuliny 10% zawierającej maksymalnie 25 mcg/ml IgA co minimalizuje ryzyko wystąpienia działań niepożądanych u pacjentów z przeciwciałami przeciwko IgA, w dawkach 2,5g, 5g, 10g, 20g, i 40g?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

UCZESTNIK 12

Pytanie 1

W związku z zapisem rozdziału 4 „Opis Przedmiotu Zamówienia” 7. Części (pakiety) nie mogą być dzielone przez Wykonawców, oferty niezawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia określonego w zadaniu częściowym zostaną odrzucone. Zwracamy się z wnioskiem o dokonanie zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez dopuszczenie możliwości składania ofert częściowych na poszczególne elementy (LP) przedmiotu zamówienia. Uzasadnienie: Obecny brak zgody na składanie ofert na pozycje w Części 1 w sposób istotny ogranicza krąg potencjalnych Wykonawców, uniemożliwiając udział w postępowaniu firmom wyspecjalizowanym w konkretnych zakresach przedmiotu zamówienia. Dopuszczenie oferty na poszczególne pozycje wpłynie pozytywnie na konkurencyjność postępowania. Co zgodnie z zasadami ustawy Prawo zamówień publicznych pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie najkorzystniejszych warunków cenowych i jakościowych. Jednocześnie informujemy, że utrzymanie obecnego zapisu uniemożliwi przystąpienie do niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych. Liczba części 100.

Jednocześnie Zamawiający dodaje druk oferty stanowiący załącznik nr 1 do SWZ.

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na zapytania, zostały zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania www.e-propublico.pl Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do uwzględnienia odpowiedzi w złożonej ofercie.

Powyższe pismo stanowi uzupełnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia znak: 46/PN/MN/2026 z dnia 02/06/2026r.

Z poważaniem

Adam Szałanda

DYREKTOR

Szpitala Wojewódzkiego

im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach